

Wikimédia Magyarország Egyesület

1119 Budapest, Andor utca 21/C fszt. 1.

E-mail: info@wikimedia.hu

Honlap: <https://wikimedia.hu/>



JEGYZŐKÖNYV

a Wikimédia Magyarország Egyesület
2026. május 16-án tartott közgyűléséről és
megismételt közgyűléséről

Tartalomjegyzék

Közgyűlés.....	3
Megismételt közgyűlés.....	3
1. Megnyitó	3
2. A közgyűlési jegyzőkönyv vezetőjének és a jegyzőkönyv hitelesítőinek megválasztása.....	4
3. A MEK Egyesület és a Wikimédia Magyarország Egyesület 2025. évi beszámolóinak és azok mellékleteinek ismertetése	4
3.1 A Magyar Elektronikus Könyvtárért Egyesület 2025. évi beszámolója és mellékletei ...	4
3.1.1 A 2025. évi beszámoló mérlege	4
3.1.2 A 2025. évi beszámoló eredménykimutatása	5
3.1.3 A 2025. évi beszámoló közhasznúsági melléklete	5
3.1.4 A 2025. évi beszámoló kiegészítő melléklete	5
3.2 A Wikimédia Magyarország Egyesület 2025. évi beszámolója és mellékletei.....	6
3.2.1 A 2025. évi beszámoló mérlege	6
3.2.2 A 2025. évi beszámoló eredménykimutatása	6
3.2.3 A 2025. évi beszámoló közhasznúsági melléklete	6
3.2.4 Az egyesület 2025. évi tevékenységének szöveges beszámolója.....	7
3.2.5 A 2025. évi beszámoló kiegészítő melléklete	7
3.2.6 Befektetési tájékoztató	8
4. A felügyelőbizottság jelentése	8
5. A 2025. évi beszámolók megbeszélése, vitája, valamint döntés a 2025. évi beszámolókról és mellékleteikről	9
6. Az alapszabály módosítása.....	10
7. A felügyelőbizottság tagjainak megválasztása a következő két évre.....	13
8. Egyéb kérdések	13

Közyűlés

A közgyűlés helyszíne: 1065 Budapest, Révay köz 4. (Kaptár közösségi iroda) és a <https://meet.google.com/siv-ensx-jmb> online platform

A közgyűlés időpontja: 2026. május 16. (szombat) 14:00

A közgyűlésen részt vett a mellékelt jelenléti ív szerinti 9 fő szavazásra jogosult egyesületi tag (7 fő személyes részvétel útján és 2 fő elektronikus hírközlő eszköz segítségével), valamint az egyesület projektasszisztense.

14:00-kor Gervai Péter elnök köszönti a megjelenteket a Wikimédia Magyarország Egyesület közgyűlésén, és megállapítja, hogy a közgyűlés a megjelentek száma (9 fő egyesületi tag) miatt nem határozatképes, ezért megismételt közgyűlést kell tartani. A megismételt közgyűlést a közgyűlési meghívó szerint, 2026. május 16-án 14:30-ra hívja össze, amely az eredeti napirenden szereplő ügyekben a megjelent tagok számára tekintet nélkül határozatképes. Gervai Péter a közgyűlést 14:05-kor berekeszti.

Megismételt közgyűlés

A megismételt közgyűlés helyszíne: 1065 Budapest, Révay köz 4. (Kaptár közösségi iroda) és a <https://meet.google.com/siv-ensx-jmb> online platform

A megismételt közgyűlés időpontja: 2026. május 16. (szombat) 14:30

A megismételt közgyűlés megnyitásakor 11 fő szavazásra jogosult egyesületi tag (8 fő személyes részvétel útján és 3 fő elektronikus hírközlő eszköz segítségével), valamint az egyesület projektasszisztense vett részt. A jelenléti ív mellékelve.

A megismételt közgyűlés napirendi pontjai:

1. Megnyitó
2. A közgyűlési jegyzőkönyv vezetőjének és a jegyzőkönyv hitelesítőinek megválasztása
3. A MEK Egyesület és a Wikimédia Magyarország Egyesület 2025. évi beszámolójának és mellékleteinek ismertetése
4. A felügyelőbizottság jelentése
5. A 2025. évi beszámolók megbeszélése, vitája, valamint döntés a 2025. évi beszámolókról és mellékleteikről
6. Az alapszabály módosítása
7. A felügyelőbizottság megválasztása a következő két évre
8. Egyéb kérdések

1. Megnyitó

14:30-kor Gervai Péter elnök megnyitja a közgyűlést és köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a (személyesen és hírközlő eszköz segítségével) részt vevő szavazásra jogosult tagok száma 11 fő. Kijelenti, hogy a megismételt közgyűlés az eredeti napirenden szereplő ügyekben

a megjelent tagok számára tekintet nélkül határozatképes. A közgyűlés levezető elnöke az alapszabály alapján az egyesület elnöke.

2. A közgyűlési jegyzőkönyv vezetőjének és a jegyzőkönyv hitelesítőinek megválasztása

Bátorfiné Vanek Réka jegyzőkönyvvezetőnek jelentkezik. Más jelentkezés vagy javaslat nem érkezik, így ezt követően Gervai Péter megkérdezi, hogy ki szeretne jegyzőkönyv-hitelesítő lenni. A feladatra Slemmer László és Forgács Máté jelentkezik. Más jelentkező hiányában Gervai Péter szavazásra bocsátja a kérdést.

A közgyűlés egyhangú, nyílt szavazással, 11 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett a következő határozatot hozza:

6/2026. (V. 16.) számú közgyűlési határozat

A közgyűlés Bátorfiné Vanek Rékát jegyzőkönyvvezetőnek, Slemmer Lászlót és Forgács Mátét jegyzőkönyv-hitelesítőkné választja.

3. A MEK Egyesület és a Wikimédia Magyarország Egyesület 2025. évi beszámolóinak és azok mellékleteinek ismertetése

A napirendi pont ismertetése előtt Gervai Péter elnök bejelenti, hogy a Magyar Elektronikus Könyvtárért Egyesület és a Wikimédia Magyarország Egyesület egyesült, és 2026. január 20-tól Wikimédia Magyarország Egyesületként működik tovább. Az egyes jogi személyek átalakulásáról, egyesüléséről, szétválásáról szóló 2013. évi CLXXVI. törvény 11. § (2) bekezdésében foglalt kötelezettségének a bíróság 2026. április 28-i végzése szerint eleget tett.

Mészöly Tamás ismerteti a 2025. évi beszámolókat és mellékleteiket az előzőleg elektronikus úton kiküldött anyagok alapján.

3.1 A Magyar Elektronikus Könyvtárért Egyesület 2025. évi beszámolója és mellékletei

A Magyar Elektronikus Könyvtárért Egyesület a 2025-ös évben minimális közhasznú tevékenységet végzett, elsősorban a két egyesület egyesülésével kapcsolatos adminisztrációs és egyéb feladatait végezte el. A közgyűlésnek a MEK Egyesület egyszerűsített éves beszámolójáról és közhasznúsági mellékletéről, valamint annak kiegészítő mellékletéről kell döntenie.

3.1.1 A 2025. évi beszámoló mérlege

A MEK Egyesület 2025. december 31-én 520 ezer Ft saját tőkével és 150 ezer Ft passzív időbeli elhatárolással rendelkezett, így 670 ezer Ft-tal zárta az évet. A 2025 szeptemberében kiutalt 1%-os felajánlásokból a MEK Egyesület nem használt fel semmit, így az az egyesült egyesület jövőbeni felhasználására maradt.

Az egyesületnek ekkor még voltak követelései, amelyek korábbi tagdíjakra vonatkoztak, ugyanis a tagdíjakról kiállított számlák befizetése nem mindig történt meg. A könyvelővel

egyeztetve ezek a követelések még az egyesülés előtt kivezetésre kerültek, mivel az egyesült egyesület nem kívánja behajtani őket.

3.1.2 A 2025. évi beszámoló eredménykimutatása

A MEK Egyesület összes bevétele 216 ezer Ft volt a 2025-ös évben: az 1%-os felajánlásokból 150 ezer Ft-ot, támogatásokból, adományokból pedig 67 ezer Ft-ot kapott. Tagdíjat nem fizetett senki. Az összes ráfordítás 53 ezer Ft volt, ami teljes mértékben banki költségekhez kapcsolódott. Mindezeket összefoglalva a MEK Egyesület 2025-ben minimális pénzügyi forgalmat könyvelt.

14:42-kor Sárközy Anna Regina elektronikus hírközlő eszköz segítségével csatlakozik, a szavazásra jogosultak száma 12 főre nő.

3.1.3 A 2025. évi beszámoló közhasznúsági melléklete

A melléklet szerint pénzügyi forrásainak kimerülését követően az egyesületnek 2025-ben gyakorlatilag már nem volt tényleges szakmai tevékenysége, hanem a céljai jövőbeni megvalósításának biztosítása érdekében a beolvadást készítette elő. Az egyesülést kimondó bírósági végzés 2025. december 30-án született meg, de jogerőre emelkedése már 2026-ban történt meg.

A mellékletben az egyesület kulturális tevékenységére, illetve az ismeretterjesztő és tudományos munka támogatásához kapcsolódó tevékenységére vonatkozóan megjegyzésre került, hogy tényleges munka ezen a területen sem történt már, azonban a beolvadás éppen ezen célok jövőbeni megvalósítását szolgálja.

A mellékletben szerepel továbbá, hogy a MEK Egyesület 2025-ben sem cél szerinti juttatást, sem pedig vezető tisztségviselőknek való juttatást nem biztosított.

A melléklet mutatói szerint a MEK Egyesület erőforrás-ellátottsági mutatói 2025-ben nem teljesültek, a társadalmi támogatottsági mutatók közül pedig háromból kettő teljesült, ami azt jelenti, hogy a közhasznú működéshez előírt feltételek nem teljesültek. Így a MEK Egyesület 2026-ban valószínűleg elvesztette volna közhasznú státuszát, de az egyesülés miatt ez nem következett be.

3.1.4 A 2025. évi beszámoló kiegészítő melléklete

A számviteli törvény előírásai alapján készülő melléklet, amelynek célja, hogy érthetőbb, követhetőbb legyen a beszámoló tartalma és a készítéséhez alkalmazott szabályrendszer. Tartalmazza többek között a pénzügyi beszámoló összeállításának alapelveit, szabályait, az alkalmazott értékelési eljárásokat és az értékesökkenés elszámolásának módszerét.

A melléklet érdemi része az, ahol a kivételes nagyságú vagy előfordulású bevételeket, költségeket és ráfordításokat, valamint a mérleg és eredménykimutatás jelentős sorait kell bemutatni. Ez a küszöb a mérlegfőösszeg 20%-a, amely a MEK Egyesület esetében 134 ezer Ft volt. Jelentős mérlegtételként szerepel a bankbetétek 618 ezer Ft-os összege a korábban említett

150 ezer Ft passzív időbeli elhatárolással, valamint az eredménykimutatásban szereplő 216 ezer Ft egyéb bevétel.

Az egyesületnek alkalmazottja nem volt, nem vett fel és nem adott kölcsönt, valamint kapcsolt vállalkozása sem volt.

A kiegészítő mellékletben be kell mutatni az egyes támogatási programokat, ideértve az 1%-os támogatásokat is. A MEK Egyesület 2025-ben 150 ezer Ft 1%-os támogatást kapott, amelyből 2025-ben semmit nem használt fel, ezért az a következő évre lett elhatárolva.

3.2 A Wikimédia Magyarország Egyesület 2025. évi beszámolója és mellékletei

3.2.1 A 2025. évi beszámoló mérlege

A Wikimédia Magyarország Egyesület forgóeszközeinek összege 2025. december 31-én 25,8 M Ft volt, amelyből 24,0 M Ft-ot állampapírok tettek ki, míg a folyószámlákon 1,7 M Ft állt rendelkezésre. A mérlegfőösszege ekkor 27,0 M Ft volt.

Az egyesület saját tőkéje 13,9 M Ft, ami a 2024. december 31-i állapothoz képest kb. 3,6 M Ft-tal nőtt, azonban a passzív időbeli elhatárolások 2024. december 31-én 16,2 M Ft-ot, 2025. december 31-én 12,9 M Ft-ot tettek ki. Ez abból származik, hogy az egyesület többet költött a korábbi évekből elhatárolt 1%-os támogatásokból, mint amennyit 2025-ben kapott. Ezek alapján az egyesület összesen minimális, 174 ezer Ft-os plusszal zárta a 2025-ös évet.

3.2.2 A 2025. évi beszámoló eredménykimutatása

Az egyesület támogatásokból 11,4 M Ft-ot kapott, amelyből 568 ezer Ft adomány volt, 69 ezer Ft pedig tagdíjbefizetésekből folyt be, a többi pedig az 1%-os felajánlásokból származott 10,8 M Ft értékben. Az egyesület összes bevétele 14,4 M Ft volt, amelyből 8,0 M Ft-ot anyagjellegű ráfordításra (döntően igénybe vett szolgáltatások, mint projektkoordináció, könyvelés), 2,8 M Ft-ot pedig személyi jellegű ráfordításra (megbízási szerződéses munkatárs: projektasszisztens) költött el. Az összes ráfordítás 10,8 M Ft volt. Az egyesület adózás előtti eredménye, illetve a tárgyévi eredménye 3,6 M Ft volt 2025-ben.

A tárgyévben kimutatott 10,8 M Ft-os 1%-os támogatás a kettős könyvvitel alapján nem azt mutatja, hogy az adott évben ténylegesen mennyi 1%-os támogatás érkezett, hanem azt az összeget, amelyet az egyesület az adott évben felhasznált. A fel nem használt 1%-os támogatás passzív időbeli elhatárolásként szerepel a könyvelésben, és csak az elköltött rész válik bevétellé. 2025 szeptemberében az egyesület 7,6 M Ft 1%-os kiutalásban részesült.

3.2.3 A 2025. évi beszámoló közhasznúsági melléklete

A közhasznúsági mellékletben az egyesület különböző közhasznú tevékenységei szerepelnek röviden leírva. Az egyesület foglalkozott hazai és nemzetközi szócikkíró pályázatok megrendezésével; előadásokat, képzéseket és szerkesztői műhelyeket (ún. szerkesztőmaratonokat) szervezett, továbbá szerkesztői találkozók megrendezésére és önkéntesek konferenciákon és nemzetközi találkozókön való részvételének támogatására került sor.

A mellékletben szerepel, hogy a Wikimédia Magyarország Egyesület 2025-ben sem cél szerinti juttatást, sem pedig vezető tisztségviselőknek való juttatást nem biztosított.

A közhasznú jogállás feltételei teljesülnek. Az erőforrás-ellátottság mutatóiból mindhárom, a társadalmi támogatottság mutatói esetében háromból kettő kritérium teljesült. A nem teljesülő feltétel a szerződéses önkéntesek számához kapcsolódik, és az egyesület törekedszik rá, hogy a jövőben ezt a feltételt is teljesítse. Az egyesület már regisztrált a közérdekű önkéntesek foglalkoztatásához szükséges nyilvántartásba, ezért tavaly óta lehetőség van szerződéses önkéntesek foglalkoztatására. A feltétel teljesítése még a jövő feladata.

3.2.4 Az egyesület 2025. évi tevékenységének szöveges beszámolója

Mészöly Tamás röviden bemutatja, hogy milyen főbb tevékenységeket folytatott az egyesület az elmúlt évben:

- egyesületi és szerkesztőségi találkozók, megbeszélések;
- három közgyűlés;
- Az év szócikke pályázat az év elején;
- Közép- és kelet-európai tavasz szócikkíró verseny tavasszal;
- Wikipedia Pages Wanting Photos kampány, azaz Wikipédia-szócikkeket illusztráló versenypályázat nyáron;
- Ázsia-hónap szócikkíró pályázat novemberben;
- részvétel a Wikimedia CEE Meetingen;
- oktatási és képzési tevékenységek keretében két szerkesztőmaraton;
- wikitalálkozókban tartott előadások és bemutatók;
- a hazai jogi környezet és a nemzetközi kapcsolatok bemutatása (Wikimedia Europe-tagság, a Wikimedia CEE Hub-hoz kapcsolódó tagság);
- nyomtatott és elektronikus sajtóval való kapcsolattartás;
- általános tájékoztatási tevékenység.

Mészöly Tamás hozzáteszi, hogy aki szeretne tájékozódni az egyesület 2025. évi tevékenységeiről, az az egyesület weboldalán elérhető szöveges beszámolóban talál információkat.

3.2.5 A 2025. évi beszámoló kiegészítő melléklete

Mészöly Tamás jelzi, hogy a jogszabály által előírt tartalmi részeket nem ismerteti részletesen, aki tájékozódni szeretne ezekről, az a kiküldött dokumentumokban át tudja ezeket tekinteni.

A MEK Egyesület dokumentumához hasonlóan itt is az volt megállapítható, hogy kivételes nagyságú vagy előfordulású bevételek és ráfordítások nem voltak, ugyanakkor a mérleg- és eredménykimutatás jelentős sorait be kell mutatni. Jelentős sornak minősül minden olyan tétel, amely meghaladja a mérlegfőösszeg 20%-át, ami a Wikimédia Magyarország Egyesület esetében 5,4 M Ft. A mérlegben ennél nagyobb összegű tételként szerepelt az értékpapírszámlán található 24 M Ft. Az eredménykimutatásban jelentősnek minősülő tételek még a támogatások 11,4 M Ft-os összege, valamint az anyagjellegű ráfordítások 8,0 M Ft-os összege.

A mellékletben az átlagos munkavállalói létszám 1 főként szerepel. Az egyesület nem vett fel és nem adott kölcsönt, illetve nincs semmilyen kötelezettsége, eredményét pedig nem osztja fel.

3.2.6 Befektetési tájékoztató

Mészöly Tamás elmondja, hogy az egyesület befektetési szabályzata alapján az elnökség köteles tájékoztatni a közgyűlést az előző év befektetéseiről, amit a kiküldött és a közgyűlésen bemutatott tájékoztató dokumentum szolgál.

A tájékoztató szerint az egyesület 2025-ben a következő befektetési gyakorlatot folytatta: az egyesület forgóeszközeinek döntő része folyamatosan állampapírban volt elhelyezve annak érdekében, hogy hozamot termeljen. Az egyesület befektetési során kizárólag a Magyar Államkincstár által kibocsátott értékpapírokat használta, ezen belül pedig csak Diszkont Kincstárjegybe fektetett. Az egyesület folyószámláján jellemzően csak a következő hetekre szükséges működési összeg marad.

Mészöly Tamás kifejti, hogy 2025. január 1-jén az egyesület 25,29 M Ft névértékű Diszkont Kincstárjeggyel rendelkezett, míg 2025. december 31-én ez az összeg 24,02 M Ft volt. Az állomány év közben úgy változott, hogy a 25,3 M Ft-ról fokozatosan csökkent, október közepére 17,05 M Ft-tal érte el legalacsonyabb névértékét, majd az 1%-os kiutalás beérkezését és befektetését követően október végére ismét kb. 25,5 M Ft-ra nőtt.

A hozamokkal kapcsolatban elmondja, hogy a választott befektetési forma szolid, de biztos hozamot biztosított. A legalacsonyabb hozamú kincstárjegy 4,71%-os, míg a legmagasabb 5,5%-os hozamot eredményezett. 20 M Ft átlagos értékpapír-állománnyal és 5%-os átlagos hozammal számolva 2025-ben nagyságrendileg 1 M Ft hozam keletkezett, amit a pénzüsszegek mindkét irányú utalásakor felszámított tranzakciós illeték csökkentett.

Forgács Máté ezt követően arra kérdez rá, hogy az 1%-os támogatásokból melyik évről mekkora összeg nem került felhasználásra.

Mészöly Tamás elmondja, hogy az információ a kiegészítő melléklet támogatási programokat bemutató részében található: a 2023-ban kiutalt 1%-os támogatások teljes összege felhasználásra került, a 2024-ben kiutalt 10,3 M Ft-ból az egyesület 2025-ben 5,0 M Ft-ot használt fel, így abból 2026-ra 5,3 M Ft-ot tartalékolta. A 2025-ben kiutalt 1%-os támogatás összege 7,6 M Ft volt, amelyből az egyesület 2025-ben nem használt fel semmit sem.

4. A felügyelőbizottság jelentése

A felügyelőbizottság képviselőjében Forgács Máté ismerteti a bizottság jelentését. A felügyelőbizottság megvizsgálta a Wikimédia Magyarország Egyesület és a beolvadó Magyar Elektronikus Könyvtárért Egyesület 2025. évi működését, valamint a beszámolókat, közhasznúsági mellékleteket és kiegészítő mellékleteket, amelyeket pénzügyi és jogi szempontból szabályosnak talált, ezért azokat a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.

Forgács Máté hozzáteszi, hogy a felügyelőbizottság a befektetési tájékoztató elfogadását is támogatja. A felügyelőbizottság egyetért azzal, hogy az egyesület kizárólag Diszkont Kincstárjegyekre épülő, biztonságos és stabil gazdálkodási gyakorlatot folytat, ezért a tájékoztató változatlan formában történő elfogadását javasolja a közgyűlésnek. Ezt követően Mészöly Tamás felkéri Forgács Mátét, hogy ismertesse a felügyelőbizottság jelentésében leírt véleményét a későbbi napirendi pontok között szereplő alapszabály-módosítási javaslatról. Forgács Máté elmondja, hogy a felügyelőbizottságnak erről formális határozatot nem kellett hoznia, de alaposan megvizsgálták a módosítási tervezetet. Véleményük szerint a módosítás hozzájárulna az egyesület működésének hatékonyabbá és professzionálisabbá tételéhez azáltal, hogy szétválasztja a napi végrehajtási feladatokat és a stratégiai irányítást. A tervezet emellett tisztázza a gazdasági alelnök pénzügyi kontrollra vonatkozó feladatait, valamint pontosítja a felügyelőbizottság ellenőrzési és tájékoztatáskérési jogosultságait. Forgács Máté jelzi, hogy a tervezetben külön kifejezésre kerül a törvényességi felügyelet, amelynek alapszabályba foglalását a civil törvény előírja. Mindezek alapján a felügyelőbizottság az alapszabály-módosítás elfogadását javasolja a közgyűlésnek.

5. A 2025. évi beszámoló megbeszélése, vitája, valamint döntés a 2025. évi beszámolókról és mellékleteikről

Gervai Péter elnök megkérdezi a helyszíni, majd az online résztvevőket, hogy a beszámolókkal és azok mellékleteivel kapcsolatban van-e kérdésük, megjegyzésük, valamint jelzi, hogy a napirendi pont végén a beszámolókról és mellékleteikről a közgyűlésnek dönteni kell.

Dr. Pintér István arra kérdezi rá, hogy a Magyar Elektronikus Könyvtárért Egyesület beolvadásával milyen jogok, jogosultságok vagy egyéb vagyoni elemek szálltak át a Wikimédia Magyarország Egyesületre, illetve ezek helyzete rendezettnek tekinthető-e.

Mészöly Tamás elmondja, hogy a Wikimédia Magyarország Egyesület, mint jogutód átvette mindazon jogokat, amelyekkel korábban a beolvadó egyesület rendelkezett. Gervai Péter ugyanakkor megjegyzi, hogy nem minden esetben ismert pontosan, milyen jogok és felhasználási jogosultságok álltak fenn korábban.

Moldován István ismerteti, hogy a MEK Egyesület működése során a szerzői joggal védett művekhez kapcsolódó megállapodások jellemzően az Országos Széchényi Könyvtár nevére készültek, míg a MEK Egyesület finanszírozásában jellemzően nem jogvédett vagy lejárt védelmi idejű anyagok feldolgozására került sor, amelynek eredményét szabad licenc alatt tette közzé. Hozzáteszi, hogy egyes esetekben – például adatbázisok vagy digitalizált anyagok felhasználása kapcsán – előfordulhatnak nem teljesen egyértelmű jogi helyzetek.

A hozzászólók egyetértenek abban, hogy a kérdés tisztázásához szükség lehet a korábbi szerződések áttekintésére. Ezek az egyesület iratanyagában rendelkezésre állnak, mivel a MEK Egyesület irattárát a WMM Egyesület már átvette. Gervai Péter megjegyzi, hogy a kérdésnek jelenleg elsősorban nyilvántartási és elvi jogi jelentősége van, mivel az egyesület részéről nincs szándék új felhasználási szerződések megkötésére ezekkel kapcsolatban.

Szervác Attila hozzáteszi, hogy egy másik, gyermekalkotásokhoz kapcsolódó projekt kapcsán ő maga is foglalkozik hasonló jogi kérdésekkel, ezért véleménye szerint az egyesület számára is érdemes a témát részletesebben megvizsgálni.

A beszámolókkal és azok mellékleteivel kapcsolatban további észrevétel, kérdés nem érkezik, így Gervai Péter javasolja, hogy a közgyűlés szavazzon a 2025. évi beszámolókról és mellékleteikről.

Szavazás arról, hogy a közgyűlés elfogadja-e a 2025. évi beszámolókat és azok mellékleteit. A közgyűlés nyílt szavazással, 12 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett egyhangúlag a következő határozatot hozza:

7/2026. (V. 16.) számú közgyűlési határozat

A közgyűlés elfogadja a 2025. évre vonatkozó beszámolókat és azok mellékleteit.

Gervai Péter külön szavazásra bocsátja a befektetési tájékoztató szövegét. Ezzel kapcsolatban észrevétel, kérdés nem érkezik, így Gervai Péter javasolja, hogy a közgyűlés szavazzon a 2025. évi befektetési tájékoztatóról.

Szavazás arról, hogy a közgyűlés elfogadja-e a 2025. évre vonatkozó befektetési tájékoztatót. A közgyűlés nyílt szavazással, 12 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett egyhangúlag a következő határozatot hozza:

8/2026. (V. 16.) számú közgyűlési határozat

A közgyűlés elfogadja a 2025. évre vonatkozó befektetési tájékoztatót.

6. Az alapszabály módosítása

Mészöly Tamás ismerteti a javasolt módosításokat a tagságnak előzetesen kiküldött, és a helyszínen is kiosztott tervezet alapján. Előzetesen bemutatja, hogy milyen szándék, illetve koncepció volt a változtatások mögött, amelynek lényege, célja egy hatékonyabb működésű szervezeti struktúra kialakítása. Az erre vonatkozó koncepció a 2020. novemberi közgyűlés felkérésére készült, az egyesület tagsága 2021. elején beszélte meg. A dokumentum azt vizsgálta, hogy hogyan oszlanának meg a feladatok az egyesület szervezeti egységei között, és ehhez milyen pénzügyi feltételek szükségesek. Mészöly Tamás itt jelzi, hogy a korábban kidolgozott szervezeti koncepció az egyesületi levelezőlistáról linkelve elérhető, amit így az azóta csatlakozott egyesületi tagok is meg tudnak tekinteni.

Ennek a koncepciónak a megvalósítására első lépésként az egyesület létrehozott egy projektkoordinátori pozíciót, amely önálló döntési jogkör nélkül segíti az elnökség munkáját. Miután ennek pénzügyi feltételeit az egyesület meg tudta teremteni, távolabbi célként az ügyvezető igazgatói pozíciónak létrehozását, valamint az ahhoz szükséges pénzügyi feltételek megteremtését jelölte meg. Ez idénre teljesült: a tavaly szeptemberben beadott és decemberben elnyert alapítványi pályázat biztosítja a szükséges pénzügyi feltételeket.

Mészöly Tamás ismerteti a módosított alapszabály szerinti új szervezeti felépítést, amely szerint a közgyűlés az egyesület legfőbb döntéshozó szerve, míg az elnökség az ügyvezető, stratégiai irányító és végrehajtást ellenőrző szerv, amely a közgyűlési és elnökségi határozatok végrehajtására ügyvezető igazgatót bízhat meg, aki az elnökség felé tartozik beszámolási kötelezettséggel. Működik felügyelőbizottság is, amely a közgyűlés felé tartozik beszámolással és ellenőrzi az egyesület törvényes működését. Mészöly Tamás megjegyzi, hogy a felügyelőbizottság a jelenlegi jogszabályi feltételek alapján nem lenne kötelező, de helyesnek tartja, hogy működik az egyesületben.

A módosítás lényegét úgy foglalja össze, hogy az elnökség a folyamatos napi operatív munka helyett stratégiai irányító és ellenőrző szerepet látna el, az operatív végrehajtás biztosítása pedig egy ügyvezető igazgató alá szerveződne. Mészöly Tamás jelzi, hogy az alapszabály döntő része nem változik, majd részletesen ismerteti az alapszabály javasolt módosításait.

Mészöly Tamás ismerteti, hogy az egyesület elnökségére és felügyelőbizottságára vonatkozó részek módosulnak, és létrejön az ügyvezető igazgató funkció. Az új megfogalmazás szerint az elnökség az egyesület öttagú ügyvezető, stratégiai irányító és képviseleti szerve, amelyen belül továbbra is van külön elnök, ügyvezető alelnök és gazdasági alelnök tisztség a fentieknek megfelelően módosított feladatkörökkel. Mészöly Tamás részletezi, hogy az elnökség feladatai közé tartozik az egyesület stratégiai irányainak meghatározása, a következő év vagy évek céljainak kijelölése, az alapvető működési kérdésekről való döntés, valamint az operatív működés eredményességének és az ügyvezető igazgató tevékenységének ellenőrzése. Az elnökség feladatai közül törlésre került a közhasznúsági melléklet készítésére, tartalmára, elfogadására és nyilvánosságára vonatkozó pont, mivel elkészítése a módosítást követően nem az elnökség feladata, a pontban előírtakat a hatályos jogszabályok, valamint az alapszabály más pontjai egyértelműen szabályozzák, és a közhasznúsági melléklet amúgy is része a bíróság által előírt beszámolásra szolgáló nyomtatványnak.

A felügyelőbizottságra vonatkozó rendelkezések szintén módosulnak. Mészöly Tamás elmondja, hogy ezek a változtatások nem kapcsolódnak közvetlenül az ügyvezető igazgatói koncepcióhoz, céljuk elsősorban a felügyelőbizottság feladatainak és ellenőrzési jogköreinek pontosítása. A módosítás egyértelműen meghatározza, hogy a felügyelőbizottság milyen területeket ellenőriz, milyen feladatokat lát el, valamint milyen jogosultságokkal rendelkezik.

Az ügyvezető alelnök szerepével kapcsolatban elmondja, hogy alapvetően az elnök munkáját támogatja, szükség esetén ellátja annak feladatait, valamint koordinálja az elnökség működésével kapcsolatos adminisztratív feladatokat is.

Ezt követően a gazdasági alelnök szerepe kerül szóba. Mészöly Tamás elmondja, hogy korábban felmerült, hogy a gazdasági alelnöknek a gyakorlatban kevés feladata maradt, mert a pénzügyi, költségvetési, kifizetési és nyilvántartási feladatokat az egyesület kiszervezte vagy a projektmenedzsment kezelte. Az új szöveg a korábbi végrehajtói feladatkörrel szemben a gazdasági alelnök szerepét ellenőrző és tervező funkcióként határozza meg, aki figyelemmel kíséri a pénzügyi gazdálkodást, közreműködik az éves költségvetés előkészítésében, és ellenőrzi a költségvetés végrehajtását.

Ezt követően Mészöly Tamás ismerteti az ügyvezető igazgatóra vonatkozó új alapszabályi rendelkezéseket. Az elnökség az egyesület operatív működésének szervezésére és koordinálására külön szerződés alapján ügyvezető igazgatót bízhat meg, amely azonban nem kötelező: ha nincs ügyvezető igazgató, az egyesület ettől még jogszerűen működhet. Mészöly Tamás és Gervai Péter hangsúlyozzák, hogy az ügyvezető igazgató feladatait önállóan végzi, de a jogszabályok, az alapszabály, a belső szabályzatok, az egyesületi határozatok és a vele kötött szerződés keretei között, az elnökség ellenőrzése mellett. Az ügyvezető igazgató feladatai különösen:

- a napi operatív működés szervezése;
- az adminisztratív és szervezési feladatok koordinálása és ellátásának megszervezése;
- az egyesület munkaszervezetének és közreműködőinek koordinálása;
- a közgyűlés és az elnökség által elfogadott stratégiai célok, programok és éves tervek végrehajtásának szervezése és nyomon követése;
- az elnökségi és közgyűlési ülések előkészítése;
- az előterjesztések és dokumentációk előkészítésében való közreműködés;
- az elnökségi és közgyűlési határozatok végrehajtásáról való gondoskodás;
- az egyesület működésével kapcsolatos nyilvántartások naprakész vezetésének biztosítása.

Továbbá az ügyvezető igazgató belső és külső kommunikációs feladatokat is elláthat, és az elnökség külön felhatalmazása alapján ügyeket intézhet bíróságokkal, hatóságokkal, bankokkal, pénzügyintézetekkel, befektetési szolgáltatókkal, számlavezető szervezetekkel, más szervezetekkel és partnerekkel. Mészöly Tamás hozzáteszi, hogy az ügyvezető igazgató az elnökség vagy az önálló képviselőre jogosult vezető tisztségviselő által adott, meghatározott ügyekre vonatkozó írásbeli meghatalmazás alapján képviselheti az egyesületet. Ugyanez vonatkozhat meghatározott szerződésekre, megállapodásokra és egyéb jognyilatkozatokra is. Mészöly Tamás a bankszámlák, pénzforgalmi számlák, értékpapír-nyilvántartási és befektetési számlák kezelésére vonatkozó ügyeket is megemlíti. Hangsúlyozza, hogy a részletes jogköröket és korlátokat belső szabályzatok – például a szervezeti és működési szabályzat – fogják meghatározni, amelyeket az alapszabály-módosítás után kell elkészíteni és az elnökségnek elfogadnia. Mészöly Tamás más szervezetek példáit is ismerteti. Kérdésre válaszolva elmondja, hogy bizonyos ügyekben, pl. pénzügyintézeti szerződések kötése, módosítása vagy megszüntetése, továbbra is csak a törvényes képviselők tudnak eljárni; egyéb meghatározott ügyekben meghatalmazással történő eljárás is lehetséges.

Viczián Balázs megkérdezi, hogy az ügyvezető igazgató helyettesítése hogyan működik, például hosszabb szabadság esetén; kell-e ezt az alapszabályban rögzíteni, vagy elegendő belső szabályzatban, illetve gyakorlati megállapodással kezelni. Mészöly Tamás válasza szerint ezeket a kérdéseket belső szabályzatokban kell rendezni. Ha az ügyvezető igazgató jogviszonya megszűnik vagy nem látja el feladatait, az elnökségnek kell biztosítania a hozzá tartozó feladatok ellátását. A szabadság vagy átmeneti távollét esetén a helyettesítés biztosítása az ügyvezető igazgató feladata lehet, az elnökség pedig elfogadja vagy nem fogadja el a javasolt megoldást.

Ezt követően az alapszabály-módosítással kapcsolatban további észrevétel, kérdés nem érkezik, így Gervai Péter elnök szavazásra bocsátja a kérdést.

Szavazás arról, hogy a közgyűlés elfogadja-e az alapszabály-módosítási javaslatot. A közgyűlés nyílt szavazással, 12 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett egyhangúlag a következő határozatot hozza:

9/2026. (V. 16.) számú közgyűlési határozat

A közgyűlés elfogadja az alapszabály-módosítási javaslatot és a módosított alapszabályt.

7. A felügyelőbizottság tagjainak megválasztása a következő két évre

A felügyelőbizottság jelenlegi tagjai Forgács Máté, Slemmer László és Szervác Attila. Gervai Péter megkérdezi a jelenlegi tagokat, hogy továbbra is vállalják-e a tagságot. Slemmer László és Szervác Attila vállalja. Forgács Máté is vállalja, azonban jelzi, hogy csak abban az esetben szeretne a bizottság tagja maradni, ha nincsen más jelölt. Más jelölés vagy jelentkezés ekkor még nem érkezik. Mészöly Tamás megkérdezi a jelölteket, hogy fennáll-e bármilyen összeférhetlenségi ok a tisztség elvállalásával kapcsolatban. Ilyen okot egyik jelölt sem jelez. Ezután Forgács Máté rákérdez arra, hogy lehet-e még felügyelőbizottsági jelöltet állítani, majd Dr. Pintér Istvánt jelöli felügyelőbizottsági tagnak. Dr. Pintér István a jelölést elfogadja.

Miután mind a négy jelölt vállalja a jelölést, Gervai Péter elnök megállapítja, hogy titkos szavazást kell tartani, mivel több mint három jelölt van. A szavazatszámolás feladatát Bátorfiné Vanek Réka, az egyesület projektasszisztense látja el.

A titkos szavazás eredményét Bátorfiné Vanek Réka ismerteti: Dr. Pintér István 7, Forgács Máté 8, Szervác Attila 9, Slemmer László pedig 12 szavazatot kapott.

Gervai Péter megállapítja, hogy a szavazás eredménye alapján a következő két naptári évre Forgács Máté, Slemmer László és Szervác Attila került megválasztásra, mint felügyelőbizottsági tagok. A felügyelőbizottság elnökét maga választja meg és ügyrendjét maga alakítja ki.

10/2026. (V. 16.) számú közgyűlési határozat

A felügyelőbizottság tagjai a következő kétéves időszakban: Slemmer László, Szervác Attila és Forgács Máté.

Mészöly Tamás megköszöni minden jelöltnek, hogy vállalta a jelölést, külön megköszönve Dr. Pintér István részvételét is, aki a szavazás eredménye alapján nem került be a három legtöbb szavazatot kapó jelölt közé.

8. Egyéb kérdések

Mészöly Tamás jelzi, hogy az elnökség két közgyűlés közötti időszakra készült beszámolójáról szeretne beszélni, Gervai Péter pedig megkéri Mészöly Tamást, hogy az ügyvezető igazgatói pozícióhoz szükséges támogatási pályázatról számoljon be.

Mészöly Tamás az elmúlt időszakban történtek ismertetését a január 31-i közgyűléssel kezdi, amelyen a közgyűlés elfogadta az egyesület 2026–2028-as időszakra vonatkozó stratégiáját és

a 2026. évre vonatkozó költségvetési és programtervét. Ugyanez a közgyűlés döntött egy alapszabály-módosításról is, amely lehetővé teszi, hogy az egyesület közgyűléseit és egyéb szerveinek üléseit a személyes és a hibrid forma mellett teljes egészében elektronikus hírközlő berendezések segítségével, fizikai jelenlét nélkül is megtarthassa, valamint arról, hogy a határozatképtelenség esetén szükséges megismételt közgyűlés megfelelő feltételek mellett akár az eredeti közgyűléssel azonos napon is megtartható legyen. A bíróság ezeket a módosításokat a 2026. március 10-i végzésével elfogadta és nyilvántartásba vette.

Ezt követően megemlíti, hogy január 20-án emelkedett jogerőre a MEK Egyesülettel való egyesülésről szóló végzés, amelyet követően el kellett készíteni a két egyesülő és az egyesült szervezet végleges vagyonszármazékait, vagyonszámláit, valamint ezek könyvvizsgálatát a január 19-i, illetve a január 20-i dátumra, majd ezeket 90 napon belül kellett megküldeni a bíróságnak. Ezeket az egyesület teljesítette, és a bíróság 2026. április 28-i végzésében tájékoztatta az egyesületet, hogy az ezzel kapcsolatos kötelezettségeinek eleget tett.

Mészöly Tamás elmondja, hogy mivel a beolvadás lezárása 2026-ra húzódott át, a MEK Egyesületnek a 2026. január 1. és január 19. közötti időszakokra is kell még beszámolót készítenie, amelyet el kell majd fogadnia közgyűlésnek és letétbe kell helyezni a bíróságnál.

Mészöly Tamás elmondja, hogy az egyesülés bírósági folyamatának lezárultát követően szükséges még MEK Egyesületnél a fennálló pénzügyi és adminisztratív lezárási feladatok elvégzése. Mészöly Tamás javaslata szerint a MEK Egyesület PayPal-számláján lévő összeget előbb a MEK Egyesület CIB Banknál vezetett számlájára kellene átvizetelni, majd a PayPal-számlát lezárni. Ezt követően a MEK Egyesület CIB Banknál vezetett számlájáról a Wikimédia Magyarország Egyesület számlájára kellene átutalni az azon található összeget, majd a MEK Egyesület CIB Banknál vezetett bankszámláját is megszüntetni. Hozzáteszi, hogy a számla megszüntetése hosszabb folyamat is lehet, és a bank ezalatt is számíthat fel díjakat.

Mészöly Tamás ismerteti, hogy a projektasszisztens több hónapos munkával igyekezett felkutatni és elérni a MEK Egyesület korábbi tagjait, beszerezni a szükséges adatokat, frissíteni a tagnyilvántartást, valamint egyeztetni a levelezőlistás és wikis regisztrációkról. A folyamat még nem zárult le teljesen, de jelentős előrelépés történt.

Mészöly Tamás ismerteti, hogy az év első öt hónapjában volt a magyar Wikipédián a 2024. év szócikke pályázat, a tavaszi karbantartó verseny és a CEE Tavasz nevű nemzetközi szócikkíró verseny is. Az egyesület szervezett három személyes és egy online találkozót és megbeszélést az önkéntes szerkesztői közösség és a Wikimédia-projektek iránt érdeklődők számára. Emellett az egyesület május 20-ig kampányt folytat az 1%-os felajánlásokért a Wikimédia-projektek felületén, Facebookon és e-mailen keresztül is.

Mészöly Tamás megemlíti, hogy ez év április 24–26-án Prágában volt a Wikimédia Europe éves közgyűlése, ahol az egyesületet képviselte. Ezt követően április 29-én Bécsbe utazott az osztrák Wikimédia-egyesület professzionális A3-as szkenneréért, amelyet a Gyermekekalkotások Galériájához tartozó művek digitalizálásához kívánnak használni, és amelyet ezen célból át is adott a Kontiki-Szakképző Zrt.-nek. Ennek háttérben az áll, hogy az egyesület együttműködési megállapodást tervez a Magyar Pedagógiai Társasággal és a Kontiki-Szakképző Zrt.-vel. A Magyar Pedagógiai Társaság kezdeményezésére induló projekt része a Gyermekekalkotások Galériájának digitalizációja és szabad licenc alatti közzététele, amelyet a Kontiki-Szakképző

Zrt. valósít meg, és Szervác Attila főmunkatársként vesz részt benne. Szervác Attila elmondja, hogy a kezdeményezés két kapcsolódó igényből indult: egyrészt a Gyermekekalkotások Galériájának digitalizálásából, másrészt egy szövegalapú adatbázis létrehozásának igényéből. A tervek szerint egy szabadon hozzáférhető ifjúsági művészeti és pedagógiai adatbázis jön létre a projekt eredményeképpen. Mészöly Tamás jelzi, hogy a projekt szerződéselőkészítési folyamatban van, a Pedagógiai Társasággal már van egyeztetett, de még alá nem írt szerződés, a Kontiki-Szakképző Zrt.-vel pedig szóbeli megegyezés van a megállapodásra, de a szövegtervezet még nem készült el.

Ezt követően Mészöly Tamás elmondja, hogy az egyesületnek van egy megvalósítás alatt álló finnugor kulturális örökséggel kapcsolatos projektje is, amelynek célja, hogy a különböző múzeumokban fellelhető, kihalt vagy kihalt finnugor nyelvekhez, kultúrákhoz és tárgyi emlékekhez kapcsolódó digitális anyagokat mutasson be. Egy pilotprojekt keretében a cél udmurt kulturális örökséghez kapcsolódó fényképek feltöltése és leírása, többnyelvű galériák létrehozása a Commonsban, és később a munka kiterjesztése további nyelvekre. Az egyesület az udmurt leírások elkészítésével egy átmenetileg Magyarországon tartózkodó, udmurt anyanyelvű műfordítót bízott meg megbízási szerződéssel egy három hónapos projekt keretében. Mészöly Tamás hozzáteszi, hogy az ötlet Antal Dániel egyesületi tagtól származik, aki évek óta dolgozik finnugor kulturális emlékek felkutatásán és szabad közzétételén annak érdekében, hogy ezen anyagok minél szélesebb körben elérhetővé váljanak, például az érintett közösségek számára. Elmondja továbbá, hogy Antal Dániel szeretné, ha ez a pilotprojekt a későbbiekben egy nagyobb szabású projektté válna. A projekt aktuális állását május 27-én, egy gyűjteményi anyagok fordításával foglalkozó ELTE-konferencián is be fogja mutatni.

16:40-kor Sárközy Anna Regina távozik (elektronikus hírközlő eszköz segítségével vett részt), a szavazásra jogosultak száma 11 főre csökken.

Mészöly Tamás megemlíti, hogy április 30-án előadást tartott a Wikipédia 25. évfordulója alkalmából annak történetéről, jelenéről és jövőjéről a Szegedi Tudományegyetem Klebelsberg Könyvtár és Levéltárában. Az erről készült videófelvétel hamarosan elérhető lesz.

Ezután beszámol Gervai Péter elnök május 4-i rádiós szerepléséről, amire szintén a Wikipédia 25. évfordulója alkalmából kapott felkérést. A hangfelvétel linkje hamarosan elérhető lesz az egyesületi listán.

Ezt követően szóba kerül, hogy az egyesület a jövőben több digitalizálási és közgyűjteményi projektet is tervez, és a korábbi MEK Egyesület tevékenységéhez hasonló munkát is kíván végezni, amelybe a volt MEK Egyesület tagjai is bekapcsolódhatnak. Ennek kapcsán felmerül a Wikiforrás megújítása és tartalommal való bővítése is, amelyben Szervác Attila jelezte részvételi szándékát.

Mészöly Tamás megemlíti, hogy van még egy további feladat az egyesülés kapcsán: a MEK Egyesület weboldala jelenleg az OSZK honlapján érhető el, amelyet egy rövid ideig még szükséges fenntartani. Hosszabb távon azonban célszerű lenne a Wikimédia Magyarország Egyesület weboldalán egy, a MEK Egyesületről szóló oldalt létrehozni, ahol bemutatható lenne

a MEK és a MEK Egyesület története és tevékenysége, valamint elérhetővé válhatnak a MEK Egyesülethez kapcsolódó, kötelezően közzéteendő dokumentumok is. Ennek létrehozása a nyár folyamán valósulhat meg.

17:08-kor Kokas Károly távozik (elektronikus hírközlő eszköz segítségével vett részt), a szavazásra jogosultak száma 10 főre csökken.

Szervác Attila és Gervai Péter hosszabb távú stratégiai kérdésként felvetik, hogy érdemes lenne a kulturális irányítást, közgyűjteményeket és minisztériumi szereplőket megkeresni a zárt vagy félig zárt digitális tartalmak felszabadítása, közcélú szabad felhasználósága érdekében.

Szervác Attila hozzáteszi, hogy korábban a Néprajzi Múzeum digitalizációs főosztályáról is volt megkeresés az egyesület felé: egy wikialapú megoldást szerettek volna, volt MediaWiki telepítés és feltöltési próba is, de a kapcsolat később megszakadt. Szervác Attila szerint érdemes lenne újra felvenni a kapcsolatot a múzeummal.

17:20-kor Viczián Balázs távozik (elektronikus hírközlő eszköz segítségével vett részt), a szavazásra jogosultak száma 9 főre csökken.

17:21-kor Dr. Pintér István távozik (elektronikus hírközlő eszköz segítségével vett részt), a szavazásra jogosultak száma 8 főre csökken.

Ezt követően Moldován István hosszabb jogi háttérmagyarázatot ad arról, hogy az EU-s irányelvek és a magyar szerzői jogi szabályozás bizonyos esetekben lehetővé tehetik az 1990 előtt megjelent, azóta újra ki nem adott művek közgyűjteményi szolgáltatását meghatározott eljárásban. Moldován István szerint ezt érdemes megjegyezni.

Mészöly Tamás ezt követően ismerteti, hogy előkészítés alatt áll egy őszi konferencia az MTA Könyvtár és Információs Központban a Wikipédia 25. évfordulója alkalmából. A meghívottak között a könyvtári és tudományos élet képviselői, valamint kutatók szerepelnének, a konferencia témája pedig az lenne, hogyan látják ma a Wikipédiát és annak jövőjét. Ennek megszervezése a következő hónapok feladat lesz. Megemlíti továbbá, hogy Dr. Kiss István már megkezdte az együttműködés előkészítését a Neumann János Számítógép-tudományi Társasággal, így a konferencia közös szervezésben valósulna meg. A konferencia tervezett időpontja: 2026. november 27.

Dr. Kiss István hozzászólásában elmondja, hogy az MTA Könyvtár és Információs Központ helyszíne alkalmas a rendezvény megtartására, a Neumann János Számítógép-tudományi Társaság pedig vállalta a videófelvételek rögzítését, szerkesztését és online közzétételét az Informatikatörténeti Fórum online felületein.

Gervai Péter az ügyvezető igazgatói pozíció finanszírozásával kapcsolatban kérdez. Mészöly Tamás válaszában elmondja, hogy az egyesület 2025 szeptemberében egyéves működési támogatási pályázatot nyújtott be a Wikimedia Foundation felé, amelyről 2025 decemberében pozitív döntés született, és a 20 M Ft támogatás 2026 elején meg is érkezett. A pályázat egyik hangsúlyos eleme a szervezeti átalakulás, vagyis az ügyvezetői rendszer kialakítása volt,

amelyet a Wikimedia Foundation támogatott. Ennek keretében a tervek szerint az egyesület az év második felében egy főállású ügyvezető igazgatót kíván megbízni, emellett a projektasszisztensi pozíció is bővülne.

Az egyéb kérdésekkel foglalkozó napirendi ponthoz további észrevétel vagy javaslat nem érkezik. Gervai Péter elnök megköszöni a részvételt, és 17:33-kor a közgyűlést berekeszti. Ekkor részt vesz 8 fő egyesületi tag (8 fő személyes részvétel útján) és az egyesület projektasszisztense.

Kelt: Budapest, 2026. május 16.

Bátorfiné Vanek Réka
jegyzőkönyvvezető

Slemmer László
jegyzőkönyv-hitelesítő

Forgács Máté
jegyzőkönyv-hitelesítő

Gervai Péter
levezető elnök